

Acostumbrados a considerar que nosotros mismos somos los únicos seres con inteligencia, a menudo vemos el proceso evolutivo que lleva hasta la aparición del hombre como un fenómeno que implica a la idea de progreso, despreciando otras formas de inteligencia dentro del mundo animal.



Un problema filosófico: ¿"evolucionismo" y "progreso" son términos sinónimos?

Tras estudiar el darwinismo, vamos a distinguir el concepto de cambio biológico del de progreso moral y diferenciar la historia natural de la historia de la cultura.

Un problema filosófico: ¿Evolucionismo y progreso son términos sinónimos?

El responsable de la confusión entre la noción biológica de evolución con la de progreso —la idea de que la humanidad mejora constantemente— fue el filósofo inglés **Spencer**. Este filósofo transformó el evolucionismo de Darwin en un principio metafísico que determinaba toda la realidad tanto del mundo de la naturaleza como del mundo

de la historia y del mundo animal como del mundo de lo humano.

Desde este punto de vista, la naturaleza es sabia al economizar sus recursos y optimizar al máximo sus posibilidades de desarrollo. Frente a este evolucionismo ingenuo, los neoevolucionistas describen de forma diversa la historia de la naturaleza. La paleontología demuestra que la evolución se produjo por grandes revoluciones o rupturas, más que por fases graduales. La historia de la vida se explica por eliminación y diferenciación de especies que se adaptan a los cambios climáticos según criterios de contingencia o de casualidad y no siguiendo por necesidad un proyecto general de mejora.

El futuro de la evolución tampoco puede predecirse. En esta línea, por ejemplo **Jacob** compara el trabajo de la evolución con un fontanero que repara lo que ya existe y no con un ingeniero que proyecta o diseña. También para **Gould** las especies nuevas son seleccionadas por su capacidad de adaptación, en ningún caso porque sea «buena» o «superior»: la evolución darwiniana no tiene finalidad moral. El ser humano no fue creado siguiendo un proyecto, sino por azar. El darwinismo no sirve para explicar la cultura y la historia. Pasar de la historia natural a la historia de la cultura es una impostura científica.