

## ESQUEMA PARA LOS COMENTARIOS DE LOS LIBROS DE LECTURA:

**Cuestiones Generales:** Como ya sabes, las lecturas que te he pedido este curso, son novelas y no tratados de Filosofía propiamente dicha, esperando que también las disfrutes y no sólo las analices. Esto añade algunas complejidades al comentario, ya que has de ser capaz de extraer el tema y las tesis del libro comprendiendo su significado y leyendo detrás de los puros aspectos literarios y estilísticos.

Para hacer un buen comentario de texto, hay que proceder desde la lectura de una manera especial; como se trata de novelas, deberías hacer una primera lectura rápida, en la que tratarás de comprender, de forma general, el significado del libro, disfrutar con la historia y dejarte llevar por el autor. Se trata de leer el libro sin tomar notas ni nada de eso, solo para leer el libro.

Ahora debes abandonar el libro y dedicarte a algunas tareas previas: interésate por el autor, su época, su país, otros autores parecidos, etcétera. Busca en Internet, en Enciclopedias, en los libros de texto -o en libros de texto de otros cursos que encuentres- cualquier sitio es bueno, pero anota siempre de donde sacas cada dato.

Ahora si que es el momento de encarar una segunda lectura -la lectura comprensiva propiamente dicha- en la que, lápiz en mano y con los apuntes que has tomado, señalarás las ideas principales, las partes del texto, los conceptos importantes, etcétera. ¡Pero ojo! un libro es un objeto muy valioso -no he dicho caro, he dicho valioso, dice el refrán que sólo los tontos confunden el valor con el precio-, no deberíamos estropeárselo a futuros lectores; usa papeles en sucio, o fichas, o lo que quieras, pero no escribas en el libro.

Me gustaría resaltar que es importante no olvidar de que te enfrentas a un comentario de texto que se basa en lo que el texto dice, no en cómo lo dice; no es un comentario como los de Lengua o los de Literatura, en los que es importante el lenguaje, el vocabulario, los recursos literarios (metáforas y eso), sino que vamos a centrarnos en el contenido, el tema, en lo que nos quería contar el autor, en las ideas que hay detrás del cómo está escrito.

Por último, y solo lo último, vamos a redactar el trabajo: vamos a hacerlo siempre de una forma argumentativa, demostrando y poniendo ejemplos de lo que se dice, como tratando de convencer al posible lector, en este caso el profesor o quién corrija el comentario. Consiste en ir contestando uno a uno los puntos que tienes indicados en la parte trasera de esta hoja, por el orden que están puestos aquí y sin saltarse ninguno. Es el momento de ponerte delante todas las fichas que has ido rellenando y utilizarlas para redactar las cuestiones que te planteo, el resumen, y todas las cuestiones del libro.

Nunca des por supuesto nada, o que él posible lector sabe algo, sino que tenéis que contarle como si yo no supiera nada del libro y me lo estuvierais contando por primera vez. Una importantísima cuestión: no quiero un resumen al que la añades un pequeño comentario, quiero que la parte de comentario (los 2.X.) tenga la misma longitud que la del resumen (sólo permito un folio arriba o abajo); si no te sale suficientemente larga la otra parte, reduces el resumen.

Otra cosa importante es que este año voy a tener en cuenta la cantidad de aportación personal e individual que tenga tu trabajo, y voy a considerar muy negativamente los trabajos que copian párrafos y párrafos de la Enciclopedia de turno -sospecho que sin entender ni papa de lo que se está escribiendo-; o aquellos trabajos que contengan los mismos párrafos que los de la mitad de la clase. En el momento en que esto último se detecte se anulará el trabajo y se tendrá que repetir con un nuevo libro durante el periodo estival. La idea es que, bien o mal, hagas tú el trabajo, no se trata de hacer una tesis doctoral, sino un informe de lectura personal y ajustado a tu nivel. Prefiero que aprendas algo (entre otras cosas a hacer un trabajo como este) a que me copies un espléndido trabajo y no aprendas nada.

A la hora de presentar el trabajo y dada la afición de algunos a abusar del "portapapeles del Windows", queda terminantemente prohibido hacer trabajos a ordenador. O sea, a practicar las artes de amanuense, pero sobre todo tiene que estar limpio y correcto. Para ello, lo mejor es tener todo pensado, buscado y redactado en sucio, y luego pasarlo a limpio, por una sola cara, con márgenes suficientes y la letra clara. Te recomiendo que te hagas una plantilla para escribir recto, y con líneas para las tabulaciones. Deberá tener una Portada y, al final, la Bibliografía que has usado y un Índice (que reproducirá el esquema que te planteo). Sólo te permito la portada a ordenador.

El trabajo del libro tiene que tener obligatoriamente las siguientes partes (las que están en negrita, lo otro es para darte indicaciones):

**Portada:** - Nombre del Libro y su Autor y por supuesto también del que hace el trabajo.

**Comprensión del texto:** (todo lo largo que quieras, pero yo no pienso que, dada la longitud de las novelas y que el comentario debe ser igual de extenso, deba medir más de diez folios)

**1.1. - Resumen del texto:** tratando de que sea lo más completo posible, y que de una idea clara de que dice. Si el texto tiene capítulos, apartados u otras divisiones hay que indicarlas. No quiero que te quedes sólo en esto, si te falta tiempo, si crees que no llegas, que el resumen sea lo último que hagas; es lo menos importante.

**1.2. - División en partes:** que no siempre coinciden con las divisiones reales del texto (párrafos, capítulos o apartados) con la organización lógica del texto, por lo tanto en este apartado hemos de tratar de describir la línea argumentativa, la estructura de argumentación o de narración. Las novelas tienen una estructura en tres partes: planteamiento, nudo y desenlace, por eso lo mejor es buscar estas tres partes de la historia y explicar cada una en un párrafo...

**1.3. - Diccionario del libro:** quiero una explicación de los conceptos y términos empleados, ya sean propios del autor o comunes. Hay que poner DIEZ como mínimo. (La herramienta principal para esta parte es el Diccionario)

**Comentario propiamente dicho:** (también nos ocupará todo lo que haga falta, pero recuerda que debe ser igual o de mayor longitud que el resumen. Aquí consiste en demostrar que sabemos de qué estamos hablando, entramos en una parte en la que hemos de echar mano de nuestros conocimientos teóricos, de nuestros apuntes o de los libros de consulta; ocupará todo lo que sea necesario.)

**2.1. - La idea principal del texto:** aquello que se pretende demostrar, lo que el texto realmente dice. (No sólo basta con enunciarla, hay que explicar qué quiere decir; debería de ocupar, por lo menos una página)

**2.2. - Otras ideas secundarias:** intermedias o secundarias, así como su estructuración y conexión con la principal. (Ídem del 2.1., no basta con decir cuales son, sino que hay que explicarlas; deberían de ocupar por lo menos tres o cuatro páginas)

**2.3. - Situar el texto:** en relación con el resto de los textos y teorías del autor y situar el texto y el autor con relación a otros autores, a la historia de las ideas, de la ciencia, de la literatura, etc: o sea, "tirar de Enciclopedia" y buscar en ella, resumir y analizar lo que encontremos; ¡nunca copiar literalmente lo que pone! También hay que buscar distintos autores y teorías acerca de todo lo que hemos puesto en las ideas principal y secundarias del libro; Hay que buscar en "Historias de la Filosofía", de la "Religión", de la "Ciencia", de la "Literatura" o Historia en general o de lo que sea el tema principal o idea principal del libro, y explicar las teorías y debates se han producido sobre el asunto. (Debería ocupar como mínimo un par de páginas, y es muy buena idea mirar en libros de texto de Filosofía, Religión, Historia, Literatura, etc... que te encuentres)

**2.4. - Reflexión personal sobre el tema:** Una reflexión, basándote en el libro que has leído sobre el tema, la idea principal que has explicado.

**Conclusiones:** (Deberíamos dedicar por lo menos una cara de un folio a esto)

**3.1. - Valoración crítica:** ¡Ojo! que no se trata de decir si nos ha gustado o si nos ha resultado difícil, sino de evaluar las ideas contenidas en el texto con relación a la problemática de la que está hablando; algo así como concluir si el autor ha sido convincente o no. (Un par de párrafos o tres)

**3.2.- Bibliografía:** Se trata de hacer una lista exhaustiva de las fuentes que has empleado: libros enciclopedias, páginas web, etcétera y cítalas de manera que yo pueda comprobar tus fuentes.

**3.3.- Índice:** Pues eso, un índice de tu trabajo.