



# RETOS FILOSÓFICOS

## Enero

### ¿Fue inmoral la destrucción de la Estrella de la muerte?

Continuando con los retos filosóficos y abundando en el frikismo imperante en el Departamento de Filosofía (aunque no solo en el de Filosofía), proponemos para este mes de Enero un trabajo voluntario sobre el carácter ético de la destrucción de la Estrella de la muerte. Tomamos el asunto del libro Star Wars y la filosofía, de los profesores de filosofía y amantes de la saga galáctica, William Irwin, Jason T. Eberly y Kevin S. Decker. Para demostrar que Star Wars da para mucho más que para aquello de "yo

soy tu padre", este ensayo recopila una serie de artículos que profundizan en el lado filosófico (y oscuro) del universo Star Wars. En él se tratan cuestiones tales como el origen de la Fuerza, el parecido entre Yoda y Platón (ideológico, claro), el papel de la mujer en la serie o el estoicismo de los Jedi. Nosotros hemos elegido reflexionar sobre la posible naturaleza terrorista de la Alianza Rebelde, una idea defendida por un personaje de la película Clerks, de Kevin Smith, en 1994 (<https://www.youtube.com/watch?v=pJr6PSHzR7w>) Cuestionarse la ética de destruir la maligna "Estrella de la muerte", matando a todos los que estaban dentro (imperialistas o no),

consiste en plantearse el dilema de si es legítimo sacrificar la vida de inocentes para cumplir un objetivo noble o evitar males mayores. Los argumentos en juego aparecen también en el conocido "dilema del tranvía" (puedes investigar al respecto). Aunque en la Historia tenemos ejemplos reales sobre el mismo asunto. Recordemos el bombardeo de Hiroshima y Nagasaki para poner fin a la 2ª Guerra Mundial. La filosofía ha tomado varias posturas al respecto. El utilitarismo, por ejemplo, defiende la necesidad de actos que pueden ser reprobables en sí mismos, pero a la vez son justificables si sirven para un beneficio mayor. En este caso, argumentarían que la muerte de personas en la

Estrella de la muerte es un "mal necesario" para evitar el prolongamiento de la guerra y un número mayor de muertes. Por otro lado, tenemos a los kantianos, para quienes la moralidad de un acto no puede determinarse por sus beneficios. Los actos, buenos o malos, lo son por sí mismos, nunca hay que valorarlos en función de lo que se consigue o evita con ellos. Para Kant, los rebeldes de la Alianza serían un grupo terrorista más. Pero caben otras posiciones, así que ahora te toca a ti. Infórmate, piensa, razona, discute si hace falta y finalmente, redacta. ¡Que la fuerza te acompañe!

**Fecha máxima de entrega**  
**26 de enero**